

Referat af ekstraordinær generalforsamling i Grundejerforeningen Bellishaven, den 27 september 1994 kl. 19.00.

25 af 47 grundejere var tilstede.

1. Valg af dirigent

Steen(3) blev valgt som dirigent. Han konstaterede at den ekstraordinære generalforsamling var lovligt indvarslet og beslutningsdygtig.

Henrik(13) blev valgt som referant.

2. Beslutning om evt. betaling af ejendomskat for 1993.

Steen(3) redegjorde for forhistorien omkring Højgaard og Schultz (H&S) betaling af ejendomskatter for 1993. Jens Ole(41) redegjorde kort for de juridiske aspekter i sagen.

Chalotte(21) spurgte, om vi kunne modregne vores ejendomskatter i de krav vi har i O.C.Bygs konkurs. Jens Ole(41) svarede, at der i dette tilfælde kunne gøres modregning i vores krav.

Martin(36) spurgte, om H&S overtog alle forpligtigelser fra O.C. Byg. Jens Ole(41) svarede, at H&S kun havde overtaget O.C.Bygs krav og forpligtigelser ifm. ejendomskatter for 1993.

Kim(45) spurgte, hvordan de grundejere der havde betalt til H&S står. Steen(3) svarede, at de sandsynligvis ikke kan få deres indbetaling tilbage, uden at der falder dom i en retssag. Jens Ole(41) opfordrede de grundejere der havde betalt, snarest at sende et anbefalet brev til H&S, hvor de krævede deres penge tilbage.

Kim(45) foreslog, at de grundejere der har betalt henvendte sig til bestyrelsen, for at bestyrelsen kunne få konstateret hvor stor en andel af grundejerne, der har betalt til H&S. Dette syntes den samlede bestyrelse var en god ide. Besked til Steen(3).

Lone(43) spurgte, om der var kommet svar fra justitsministeret. Steen(3) svarede, at der var kommet svar, men de ville ikke tage stilling, da sagen ikke var principiel nok.

Steen(3) orienterede om at vores forsikringselskab havde givet tilsagn om at dække sagensomkostninger pr. kulance. Vi skal dog selv dække vores selvrisiko på 10% og min. 2500 DKK.

Jens Ole(41) foreslog at bestyrelsen sender et anbefalet brev til H&S med angivelse af vores krav samt henvisning til de relevante §. Endvidere skulle der være en listning af de grundejere, som har indbetalt til H&S med krav om tilbagebetaling.

Steen(3) orienterede om 2 forhold ifm. vores krav i O.C.Bygs konkursbo.

- 1) Boet har ikke godkendt vores krav i boet endnu.
- 2) Kan den enkelte grundejer betale til H&S med frigørende virkning ift. O.C.Byg.

Michael(44) spurgte, hvorfor H&S betalte de omtalte ejendomskatter i stedet for O.C.Byg. Jens Ole(41) svarede, at det var de forpligtiget til da H&S formelt ejede bl.a. den matrikel som Bellishaven var udstykket fra. Dette var tilfældet, selvom der i de enkelte grundejederes skøder som sælger er anført O.C.Byg.

Anne(31) spurgte, hvordan de enkelte grundejere kunne få et anmærkningsfrit skøde, når ejendomsskatten ikke var betalt. Steen(3) svarede, at ejendomsskatter ikke vil fremtræde som et anmærkning på skødet.

Martin(36) spurgte, om vi ikke kunne have forventet at ejendomsskatter havde været reguleret over refusionsopgørelsen. Steen(3) svarede, at dette ikke blev foretaget grundet kaotiske tilstande hos O.C.Byg på det tidspunkt.

Flemming(25) spurgte, om vores forsikringsselskab har en begrundet tro på, at vi får ret, da de går ind i sagen. Jens Ole(41) svarede, at det er de forpligtiget til, uanset hvordan sagen står.

Lone (43) spurgte, hvor stor sansynlighed var for at H&S for medhold i en retssag. Jens Ole(41) svarede, at der er ingen tvivl om at grundejerforeningen har et modkrav, hvilket vil give et tilsvarende mindre eller ingen krav overfor os fra H&S side.

Chalotte(21) spurgte, hvordan Valmuebakken står. Steen(3) svarede, at de står anderledes da det er Ole Christiansen privat der er bygherre på Valmuebakken, og han os bekendt ikke er erklæret konkurs.

Der blev derefter gået til afstemning om følgende forslag :

Såfremt der i forbindelse med Højgaard og Schultz A/S evt. tilgodehavende for betaling af ejendomsskatter for 1993 rejses krav via domstolene mod en eller flere af foreningens medlemmer, dækker G/F Bellishaven de evt. sagsomkostninger, der måtte komme i forbindelse med sagen.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

3) Valg af ny bestyrelsessuppleant.

Der var 2 kandidater :

Helge(33)
Michael(44)

Resultat af afstemning blev :

Helge 21 stemmer
Michael 4 stemmer.

Helge blev valgt som ny suppleant til bestyrelsen.

4) Evt.

Jens Ole(41) orienterede om status på legepladsen. Byggeudvalget vil inden vinter min. foretage de nødvendige sikkerhedsmæssige tiltag så legepladsen er sikkerhedsmæssig i orden.

Bord og bænke må ikke stå på fald underlaget !!!

Steen(3) orienterede om status på containerplads. Der ville ikke blive indkaldt til flere arbejds weekends ifm. containerplads.

Bestyrelsen udtrykte en stor tak de alle de, der har givet en hånd ifm etablering af legeplads og beplantning af fællesareal.

Bestyrelsen vil taget aktion på ansættelse af en havemand til vedligeholdelse af vores fællesarealer. Ansættelsen vil foregå snarest og finansiering vil foregå over bestående budget. Bestyrelsen varslede dog et forhøjet kontingent til næste år til dækning af disse udgifter i 1995.

Lone(43) udbad sig en status vedr. lyskurv ved udkørsel fra Bellishaven til Vallensbæk Torvevej. Steen(3) orientere om den verserende sag mellem amtet og Vallensbæk kommune. Amtet ønsker ikke at etablere lyskurv, men en venstre svingbane. Kommunen vil ikke akceptere denne løsning, og vil der for ikke ændre lokalplanen for det af amtet ejede område ud mod Vallensbæk Torvevej.

Mødet hævet kl. 20.40

Som referent,941011

Som dirigent,941011

Henrik(13)

Steen(3)

Bestyrelsen,941011

Kenneth(5)

Jennie(23)

Jens(42)

Jens Ole(41)

Steen(3)

